

Considere o algoritmo merge a seguir:

Algorithm 2: merge(A, p, q, r)

```

1  $n_1 = q - p + 1$ ;
2  $n_2 = r - q$ ;
3 let  $L[1..n_1 + 1]$  and  $R[1..n_2 + 1]$  be new arrays;
4 for  $i = 1$  to  $n_1$  do
5    $L[i] = A[p + i - 1]$ ;
6 end
7 for  $j = 1$  to  $n_2$  do
8    $R[j] = A[q + j]$ ;
9 end
10  $L[n_1 + 1] = \infty$ ;
11  $R[n_2 + 1] = \infty$ ;
12  $i = 1$ ;
13  $j = 1$ ;
14 for  $k = p$  to  $r$  do
15   if  $L[i] \leq R[j]$  then
16      $A[k] = L[i]$ ;
17      $i = i + 1$ ;
18   end
19   else
20      $A[k] = R[j]$ ;
21      $j = j + 1$ ;
22   end
23 end
```

Prove a seguinte invariante de laço e conclua que o algoritmo merge é correto:

Antes de cada iteração do **for** (linhas 14-23), o subvetor $A[p..k - 1]$ está ordenado, e contém os $k - p$ menores elementos dos vetores $L[1..n_1 + 1]$ e $R[1..n_2 + 1]$.

Inicialização: Antes da primeira iteração do laço FOR temos que $k = p$, e portanto o vetor $A[p..p-1]$ é o vetor vazio. Assim, a invariante acima é trivialmente verdadeira neste caso.

Manutenção: Considere uma iteração arbitrária onde $p < k \leq r$. Estamos supondo que a invariante é verdadeira antes desta iteração. Observe que a cada iteração i ou j é incrementado de acordo com o resultado da comparação $L[i] \leq R[j]$. Temos, assim, 2 casos a considerar:

- ① $L[i] \leq R[j]$: Neste caso, o elemento $L[i]$ é o menor dos elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$ que ainda não foram copiados para A . Como, por hipótese o vetor $A[p..k-1]$ está ordenado e possui os $(k-p)$ menores elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$, concluímos que $A[p..k]$ está ordenado e possui os $(k+1-p)$ menores elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$ após a execução da linha 16 que copia $L[i]$ para a posição k do vetor A .
- ② $L[i] > R[j]$: A argumentação é análoga considerando que $R[j]$ é o menor dos elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$.

Finalização: Ao término da execução do laço FOR, temos que $k = r + 1$, e portanto a invariante nos dá que o subvetor $A[p..r]$ está ordenado e possui os $(r - p + 1) = n_1 + n_2$ menores elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$. Como todos os elementos dos vetores $L[1..n_1+1]$ e $R[1..n_2+1]$ foram copiados para A , concluímos que o algoritmo merge é correto. \square