

É o caso que  $\forall x(p(x) \vee q(x)) \models \forall x p(x) \vee \forall x q(x)$ ? Em caso afirmativo, construa uma prova, e em caso negativo justifique sua resposta.

Para responder esta pergunta precisamos mostrar que qualquer modelo de  $\forall x(p(x) \vee q(x))$  é também modelo de  $(\forall x p(x)) \vee (\forall x q(x))$ .

Seja  $I$  um modelo de  $\forall x(p(x) \vee q(x))$ ,  
 ou seja,  $(\forall x(p(x) \vee q(x)))^I = V \iff$   
 $(p(x) \vee q(x))^I = V$ , para qualquer  $x \in D$ , onde  
 $D$  é o domínio de  $I$ .  $\iff$   
 $p(x)^I = V$  ou  $q(x)^I = V$ , para todo  $x \in D$ .



$$\underbrace{(\forall x p(x))^I = V}_{\text{?}} \text{ ou } \underbrace{(\forall x q(x))^I = V}_{\text{?}} \iff$$

$$((\forall x p(x)) \vee (\forall x q(x)))^I = V$$

Note que não é possível estabelecer esta relação de consequência lógica. De fato, considere a interpretação  $I$  de  $\mathcal{L}$  por

$I \begin{cases} D = \mathbb{N} \\ p^I = \text{conjunto dos números naturais pares} \in \mathbb{N} \\ q^I = \text{conjunto dos números naturais ímpares} \in \mathbb{N} \end{cases}$

Temos  $(\forall x(p(x) \vee q(x)))^I = V$ . No entanto

$$((\forall x p(x)) \vee (\forall x q(x)))^I = F$$

Portanto  $\forall x(p(x) \vee q(x)) \not\models (\forall x p(x)) \vee (\forall x q(x))$ .  $\frac{\text{Ex}1}{\perp}$

**Exercícios**

Considere a fórmula  $\phi = \forall x \forall y (g(x, y), g(y, y), z)$ . Construa duas interpretações  $M$  e  $M'$  tais que  $M \models \phi$  e  $M' \not\models \phi$ .

$M \begin{cases} D = \{a\} \neq \emptyset \\ g: D \times D \rightarrow D \\ (a, a) \mapsto a \\ q = \{(a, a, a)\} = D^3 \\ z \mapsto a \end{cases}$ <p><math>M \models \phi</math></p>	$I \begin{cases} D = \mathbb{N} \\ P^I = \{x \in \mathbb{N} \mid \exists y, x = 2y\} \subseteq \mathbb{N} \\ = \{0, 2, 4, 6, \dots\} \\ r(x, y) : x \text{ é maior do que } y \end{cases}$
$M_2 \begin{cases} D_2 = \{a, b\} \\ g: D \times D \rightarrow D \\ \text{qualquer} \\ q = D^3 \\ z \text{ pode ser interpretado como qualquer elemento de } D. \end{cases}$ <p><math>M_2 \models \phi</math></p>	$I' \begin{cases} D = \mathbb{N} \\ R^I = \{(x, y) \in D^2 \mid x > y\} \end{cases}$

$$M' \begin{cases} D = \{a, b\} \\ q = \emptyset \\ g: D \times D \rightarrow D \text{ é qualquer} \\ z \text{ qualquer} \end{cases}$$

$M' \not\models \phi$

**Exercício 80.** Seja  $\varphi$  uma fórmula da lógica de predicados. Definimos a tradução negativa de Gödel-Gentzen de  $\varphi$ , denotada por  $\varphi^N$ , indutivamente por:

$\varphi^N = \begin{cases} \neg \neg \varphi & \text{se } \varphi \text{ é uma fórmula atômica, ou a constante } \perp \\ \neg(\psi^N) & \text{se } \varphi = \neg \psi \\ \varphi_1^N \wedge \varphi_2^N & \text{se } \varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \\ \neg(\neg(\varphi_1^N) \wedge \neg(\varphi_2^N)) & \text{se } \varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2 \\ \varphi_1^N \rightarrow \varphi_2^N & \text{se } \varphi = \varphi_1 \rightarrow \varphi_2 \\ \forall x(\psi^N) & \text{se } \varphi = \forall x \psi \\ \neg(\forall x \neg(\psi^N)) & \text{se } \varphi = \exists x \psi \end{cases}$	$(?)^N : LPO \rightarrow \underline{\underline{LPO}}$
---	---

Construa uma prova intuicionista para o seguinte:  $\neg \neg(\varphi^N) \vdash_i \varphi^N, \forall \varphi$

Prova: Indução na estrutura de  $\varphi$ :

- ①  $\varphi$  é atômica:  $\varphi = p(t_1, \dots, t_n)$   
 $\varphi$  é constante:  $\varphi = \perp$
- ②  $\varphi = \neg \psi$
- ③  $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2$
- ④  $\varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2$
- ⑤  $\varphi = \varphi_1 \rightarrow \varphi_2$
- ⑥  $\varphi = \forall x \psi$
- ⑦  $\varphi = \exists x \psi$ : Queremos mostrar que

$$\neg \neg(\exists x \psi^N) \vdash_i (\exists x \psi^N), \text{ ou seja,}$$

$$\neg \neg(\neg(\forall x \neg \psi^N)) \vdash_i \neg(\forall x \neg \psi^N)$$

$$\neg \neg \neg(\forall x \neg \psi^N) \vdash_i \neg(\forall x \neg \psi^N)$$

$$\frac{[\forall x \neg \psi^N]^u \quad [\neg \neg(\forall x \neg \psi^N)]^v}{\perp} \text{ (e)} \quad \frac{\perp}{\neg \neg(\forall x \neg \psi^N)} \text{ (e)} \quad \frac{\neg \neg(\forall x \neg \psi^N)}{\neg \neg(\forall x \neg \psi^N)} \text{ (e)} \quad \frac{\perp}{\neg \forall x \neg \psi^N} \text{ (e)} \quad \frac{\neg \forall x \neg \psi^N}{\exists x \psi^N} \text{ (e)} \quad \frac{\exists x \psi^N}{\exists x \psi^N} \text{ (e)}$$

$$\frac{[\varphi]^u \quad \perp}{\neg \varphi} \text{ (e)} u$$