

Projeto e Análise de Algoritmos (2023-2)

Primeira avaliação

Prof. Flávio L. C. de Moura

30 de outubro de 2023

1. O pseudocódigo para o algoritmo recursivo de busca binária em um vetor ordenado de inteiros com n elementos é dado a seguir:

```
1 if  $high < low$  then
2   | return -1;
3 end
4  $mid = \lfloor (high + low)/2 \rfloor$ ;
5 if  $key > A[mid]$  then
6   | return BinarySearch( $A, mid + 1, high, key$ );
7 end
8 else
9   | if  $key < A[mid]$  then
10  |   | return BinarySearch( $A, low, mid - 1, key$ );
11  |   end
12  |   else
13  |   | return  $mid$ ;
14  |   end
15 end
```

Algorithm 1: BinarySearch($A[1..n], low, high, key$)

- (a) (2.5 pontos) Faça a análise da complexidade do melhor caso para este algoritmo.
 - (b) (2.5 pontos) Faça a análise da complexidade do pior caso para este algoritmo.
 - (c) (2.5 pontos) A correção deste algoritmo pode ser estabelecida em duas etapas. A primeira dela consiste em provar que se a chave key não ocorre no vetor $A[1..n]$, então BinarySearch($A[1..n], 1, n, key$) retorna o valor -1. Prove o lema a seguir:
Seja $A[1..n]$ um vetor ordenado de inteiros distintos. Mostre que se a chave key não ocorre em $A[1..n]$, então BinarySearch($A[1..n], 1, n, key$) retorna o valor -1.
Dica: Indução (forte) sobre o tamanho n do vetor.
2. (2.5 pontos) Sejam $f(n)$, $g(n)$ e $h(n)$ funções não-negativas tais que $f(n) = O(h(n))$ e $g(n) = O(h(n))$. Prove, utilizando as definições de notação assintótica, que $f(n) + g(n) = O(h(n))$.

1(a) No melhor caso, o elemento procurado está na posição central do vetor A . Depois de duas comparações (linhas 5 e 9), o algoritmo para e retorna na mid. Assim, no melhor caso, o custo $T_{bb}^b(n)$ da busca binária em um vetor com n elementos é constante, ou seja, $T_{bb}^b(n) = \theta(1)$.

1(b) No pior caso, o elemento procurado não está no vetor A , ou está na última posição possível na busca. A análise pode ser modelada pela seguinte recorrência:

$$T_{bb}^w(n) = T_{bb}^w(n/2) + \theta(1).$$

Pelo TM, $f(n) = \theta(n^{\log_2 2})$
" "
 $\theta(1)$

e pelo caso 2, $T_{bb}^w(n) = \theta(n^{\log_2 2} \cdot \lg n) = \theta(\lg n)$.

1(c) Suponha que key não ocorre em $A[1..n]$. Temos 2 casos:

① $key > A[mid]$ (linha 5): Neste caso, temos por hipótese de indução que $BinarySearch(A, mid+1, n, key)$ retorna -1 , e portanto o $BinarySearch(A, 1, n, key)$ retorna -1 como desejado.

② $key < A[mid]$ (linha 9): Neste caso, temos por hipótese de indução que $BinarySearch(A, 1, mid-1, key)$ retorna -1 , e portanto o $BinarySearch(A, 1, n, key)$ retorna -1 como desejado.

② Por hipótese, temos que $f(n) = O(h(n))$ e $g(n) = O(h(n))$. No primeiro caso, existem constantes positivas c_1 e n_1 tais que $f(n) \leq c_1 \cdot h(n)$, $\forall n \geq n_1$. No segundo caso, existem constantes positivas c_2 e n_2 tais que $g(n) \leq c_2 \cdot h(n)$, $\forall n \geq n_2$. Somando as duas desigualdades para $n \geq \max(n_1, n_2)$, temos

$$f(n) + g(n) \leq (c_1 + c_2) \cdot h(n), \forall n \geq \max(n_1, n_2)$$

ou seja, $f(n) + g(n) = O(h(n))$. \square